



**GRUPPO CONSIGLIARE
MOVIMENTO 5 STELLE**



Mori, 8 novembre 2015

Interrogazione

Oggetto: Strada interpodereale Besagno

Premesso che:

- Il Consorzio di Miglioramento Fondiario di Besagno aveva avviato le procedure per la costruzione di una strada interpodereale a valle dell'abitato di Besagno trovando l'avvallo ed il finanziamento sia della Provincia Autonoma di Trento che del Comune di Mori.
- Al progetto si sono opposti la maggioranza dei proprietari dei fondi interessati dall'opera, proponendo un primo ricorso al T.A.R. di Trento, poi rigettato, ed in seguito un secondo ricorso al Consiglio di Stato.
- Nonostante i ricorsi pendenti in essere, sono stati comunque posti in essere numerosi atti finalizzati alla realizzazione dell'opera, quali procedure di esproprio, liquidazione di finanziamenti dal Comune al Consorzio, liquidazione di indennità di esproprio ai proprietari, espletamento di gara d'appalto, ecc.
- Con sentenza 1859/2011 del Consiglio di Stato accoglieva il ricorso dei proprietari, l'iter burocratico dell'opera annullato ed il Comune di Mori, unitamente alla Provincia Autonoma di Trento ed al Consorzio di Miglioramento Fondiario di Besagno, risultati soccombenti, venivano condannati al pagamento delle spese.
- Il comune di Mori, inoltre, si è riconosciuto debitore nei confronti del Consorzio di Miglioramento Fondiario di Besagno di una quota parte delle spese legali sostenute dal consorzio stesso per la causa relativa all'oggetto.
- Tale quota parte di spese corrisponde quasi al 50% delle spese sostenute dal Consorzio.
- A seguito della medesima sentenza tutti gli atti posti in essere per la realizzazione del progetto dovevano essere annullati.

Tutto ciò premesso si interrogano il sindaco e gli assessori competenti per sapere:

1. Quale interesse aveva il Comune di Mori nell'entrare a far parte del Consorzio di Besagno?
2. Qual'è il rapporto proporzionale di superficie delle proprietà comunali rispetto al totale dei terreni ricompresi nel perimetro consorziale?
3. Dove si trovano le particelle di proprietà del Comune facenti parte del Consorzio di Besagno?
4. Quanta superficie delle proprietà comunali è coltivata, quanta è boschiva, quanta incolta?
5. Quale porzione di proprietà comunale era direttamente interessata dal progetto di strada agricola oggetto dell'interrogazione?
6. Con che motivazione si è proposta ed avallata la realizzazione di questa strada interpodereale se i fondi interessati sono già serviti da accessi adeguati?
7. Che interesse avevano il Comune di Mori ed il Consorzio di Besagno a proporre e portare avanti questo progetto se la maggioranza dei proprietari dei fondi interessati era contraria e ha opposto ricorso contro l'opera?
8. Che pubblica utilità può avere una strada interpodereale e cosa determina l'urgenza del progetto?
9. Per quale motivo si è dato avvio e continuità ai procedimenti di realizzazione pur in presenza di motivato ricorso dei proprietari esponendo il Comune a consistenti oneri giudiziari?
10. A quanto ammontano le spese legali e giudiziarie sostenute dal comune relativamente a questo progetto?
11. Quante e quali altre spese sono rimaste a carico del Comune relativamente a questo progetto?
12. Vi sono o vi erano all'epoca dei fatti interessi personali, diretti od indiretti, di amministratori o tecnici delle parti in causa relativamente alla realizzazione dell'opera?
13. Con delibera di Giunta comunale n. 207 del 31.12.2014, a seguito della sentenza del Consiglio di Stato, il Comune di Mori ha richiesto al Consorzio di Besagno di restituire la quota restante del finanziamento precedentemente liquidato. Il termine per la restituzione è ad oggi ampiamente scaduto. Cosa è stato fatto per sollecitare il rientro del finanziamento pubblico?
14. Che modalità di rientro sono previste?
15. Che tempistiche sono previste?
16. Il Comune di Mori come intende agire per far rispettare i tempi di pagamento ipotizzati?
17. Saranno previsti interessi di mora e in quale misura?
18. L'attuale Giunta ritiene di approfondire le responsabilità sulle procedure e metodologie sostenute per tale vicenda?

19. Il Comune di Mori prevede di esercitare azione di responsabilità sugli attori che hanno improvvidamente causato questo esborso di soldi pubblici?
20. Nell'attuale PRG la strada è ancora presente nei progetti comunali; si ritiene che abbia un'utilità pubblica?
21. La strada inserita nel PRG è da intendersi con caratteristiche agricole di solo servizio ai fondi o di viabilità pubblica?
22. Che procedura e quali metodi di finanziamento si intendono porre in essere per l'eventuale realizzazione dell'opera?

A norma di regolamento si richiede risposta scritta.

I consiglieri comunali
Bertolini Nicola
Renzo Colpo